

שלום ,

אני מגיב על הסעיפים הרלוונטיים מבחינה מקצועית במסמך שנשלח :

3. אכן המכשיר הוא היחיד שמסוגל לבצע בדיקת אגרגציה של טסיות , ואילקס לא הפריכו עובדה זאת. והמכשיר שאילקס משווקים אינו מסוגל לבצע את הבדיקה.
4. ביצוע הבדיקה בתוך מכשיר אוטומטי אכן יחסוך כח אדם (שיטה שמבוצעת היום היא בהכנה ידנית שאורכת שעות ומיומנות רבה) ורכישת מכשיר ייעודי.
5. אכן היקף הבדיקות שיבוצעו יהיה כעשרות בשנה, אבל במרכז רפואי זיו לא ניתן לבצע אף בדיקה שנותנת מידע שאפשר לסמוך עליו בתפקוד הטסיות , המידע חשוב ביותר במטופלים שמקבלים שילוב של תרופות נוגדות פעילות טסיות , במיוחד אלו העומדים לפני פעולות ניתוחיות. קיומו של מכשיר שיכול לספק מידע זה חשוב מאוד במרכז רפואי פריפרי מרוחק לצורך הערכה מיידית ודחופה למטופלים אלו.
- לדעת ההמטולוגים במרכז רפואי זיו (מבוגרים וילדים, ד"ר נגיב דלי וד"ר דועאא בכרי) העמדת מכשיר לבדיקת תפקוד טסיות היא קריטית לאבחנה והמשך טיפול בחולים, במיוחד שלא קיים כיום מכשיר בבית חולים לביצוע בדיקה זו, ושליחת הבדיקה כבדיקת חוץ הוא תהליך יקר מסורבל ולא ישים.

בנוסף מדובר בכלי מחקרי ממעלה ראשונה שניתן בו להעריך את השפעת של תרופות או פרוצדורות שונות על תפקוד טסיות. כידוע קיימת התלבטות רבה בספרות לגבי עמידות לתרופה PLAVIX וללא ספק במקרים מסוימים המכשיר ייתן מענה חשוב למטופלים אלו.

6. לא טענו שאנו רוצים לבצע בדיקות קרישה ואגרגציה במקביל באותו מכשיר. לרשותנו יעמדו שני מכשירים , כך שלא יהיה עיכוב בביצוע בדיקות רוטינה ובדיקות דחופות.
 7. 7.1 אין משמעות לשמירת ריאגנט על המכשיר 10 ימים, החומר נגמר לכל היותר ב 3 ימים.
 - 7.2 גם מכשיר CS2500 מבצע את כל פאנל הבדיקות של ה NOACS.
 - 7.3 בארץ פרוסים 42 מכשירים מסוג SYSMEX CS2500
 - 8.1 מבחינת מרכז רפואי זיו והמנהלים הקליניים הבדיקה מהווה יתרון משמעותי וקריטי.
 - 8.2 ביצוע הבדיקה יחסוך לפי דעתנו משאבים לבית חולים.
 9. הטענה נבדקה מקצועית גם מבחינת יכולת המכשיר לביצוע בדיקות רוטינה וגם היכולת לבצע את בדיקת האגרגציה, הוסבר למעלה את הבסיס הקליני.
- לסיכום , אין יכולת למכשיר שחברת אילקס משווקת לבצע את הבדיקה והם מודים בזה במסמך. והם נשענו על העובדה שהבדיקה מבוצעת בתדירות נמוכה שזה לא מפריך את הצורך בביצוע בבדיקה ע"י הגורמים המקצועיים בבית חולים.

אני זמין לכל בירור.